

## **KLJUČ ZA ODGOVORE - ETIKA**

### **Zadatci alternativnoga izbora**

- 1. N**
- 2. N**
- 3. N**
- 4. N**
- 5. N**
- 6. N**
- 7. T**
- 8. N**
- 9. N**
- 10. N**

### **Zadatci višestrukoga izbora**

- 11. B**
- 12. D**
- 13. B**
- 14. A**
- 15. C**
- 16. C**
- 17. C**
- 18. B**
- 19. D**
- 20. C**

## **Zadatci dopunjavanj**

### **21. SLOBODE**

### **22. DJELOVANJA, HTIJEŃJA, VOLJE**

### **23. PROBLEM GLADI U SVIJETU**

### **24. STID, SRAM, SRAMOTU**

### **25. LJUDSKE NARAVI, NEZNANJA, ZABLUDA, OGRANIČENOSTI OSJETILA**

## **Zadatci kratkih odgovora**

**26.** Mogući odgovor: Djelovanje u skladu s moralnim načelima (normama).

**27.** Mogući odgovor: Temelji se na vjeri u onostranost. (Svi odgovori koji upućuju na vjeru u svijet izvan dosega empirijske spoznaje (npr. na vjeri u Boga))

**28.** Mogući odgovor: Sukob nomos – fysis je sukob između ljudske prirode i moralnog zakona. Prema sofistima zajednica bi trebala biti utemeljena na zakonima ljudske prirode.

**29.** Mogući odgovor: Zato što je demokracija vladavina u korist većine, siromašnih, a ne svijui. Zato što se dobri oblici vladavine temelje na vrlini vladajućih (žrtvovanju pojedinačnih interesa u korist svijui), a za demokraciju vrlina vladajućih nije uvjet.

**30.** Mogući odgovor: Vrijednosti su ideje, ideali, uzori koji nisu realno dostižni, ali određuju težnje i svrhu djelovanja.

## **Tablica 3. Ljestvica za vrjednovanje eseja**

<b>PRIMJERENA UPORABA POJMOVA (razumijevanje 5 ključnih pojmova)</b> <i>Svaki se pojam boduje zasebno prema priloženoj ljestvici. (Za ocjenjivače će biti navedeni primjeri za svaki od navedenih kriterija.)</i>	
<b>1. Bit čovjeka</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova

Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>2. Razum</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>3. Osjećaji</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>4. Moralne vrijednosti</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje	0

neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>5. Krepost (vrlina)</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>ARGUMENTACIJA (razradba 3 postavljenih problema)</b> <i>Svaki se čimbenik argumentacije boduje zasebno prema priloženoj ljestvici.</i> <i>(Za ocjenjivače će biti navedeni primjeri za svaki od navedenih kriterija.)</i>	
1. Određuje li autor prvog teksta bit čovjeka? Objasnite što znači da čovjek treba "od sebe nešto napraviti"?	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema, ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod

Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova (argumenti izvedeni samo ponavljanjem dijelova ponuđenih tekstova).	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem odabranim argumentima (koji prelaze okvire onoga što je rečeno u samim tekstovima).	3 boda
2. Objasnite sukob moralnog osjećaja i razuma prema autoru drugog teksta.	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme. 0 bodova Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema, ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova (argumenti izvedeni samo ponavljanjem dijelova ponuđenih tekstova).	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem odabranim argumentima (koji prelaze okvire onoga što je rečeno u samim tekstovima).	3 boda
3. Iz svakog od tekstova izvedite moguća antropološka određenja i etičke posljedice iz ponuđenih antropoloških uporišta.	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme. 0 bodova Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema, ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova (argumenti izvedeni samo ponavljanjem dijelova	2 boda

ponuđenih tekstova).	
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem odabranim argumentima (koji prelaze okvire onoga što je rečeno u samim tekstovima).	3 boda
<b>PRIMJERENOST PRIMJERA I NAVODA (ocjenjuje se u cjelini)</b>	
Primjera ili navoda u eseju nema ili su irelevantni za zadanu temu.	0 bodova
Primjeri ili navodi djelomično potkrjepljuju argumentaciju	1 bod
Primjeri ili navodi primjereno potkrjepljuju argumentaciju.	2 boda
<b>KOMPOZICIJA (POSTAVLJANJE PROBLEMA, RAZRADBA PROBLEMA, ZAKLJUČAK)</b> <i>Svaki se element kompozicije boduje zasebno prema priloženoj ljestvici. (Nije nužno da se elementi u eseju pojavljuju navedenim redoslijedom.)</i>	
<b>Postavljanje problema</b>	
Pristupnik u potpunosti pogrešno razumije smjernice i temu eseja, te na njih nije odgovorio.	0 bodova
Pristupnik uočava problem, ali je njegova formulacija pojednostavljena (nije na dovoljnoj razini općenitosti - banalizirana je, svodi razinu ponuđenih tekstova na razinu koja ne uključuje poznavanje tekstova, terminologije, koncepcija) ili je neprecizna (na previsokoj razini apstrakcije, postavlja problem preopćenito – ne vezuje ga uz ponuđene tekstove, niti uz neku drugu koncepciju.	1 bod
Pristupnik uočava problem, njegova je formulacija precizna i primjerena zahtjevima eseja (smjernicama i temi), ukazuje na poznavanje terminologije, razumijevanje zadanih tekstova i koncepcija, određena je svrha rasprave – u kojem će smjeru cijela daljnja rasprava ići.	2 boda
<b>Razradba problema</b>	
Pristupnikova razradba ne slijedi iz postavljenoga problema, zapada u protuslovlje, a ne primjećuje to u daljnjoj argumentaciji.	0 bodova
Pristupnikova razradba slijedi iz postavljenoga problema, ali je pojednostavljena (preuska) ili neprecizna (preširoka).	1 bod
Pristupnikova razradba slijedi iz postavljenoga problema, obuhvaća sve	2 boda

implikacije koje iz njega slijede (u skladu sa smjernicama za pisanje eseja).	
<b>Zaključak</b>	
Zaključka nema ili ne proizlazi iz razradbe postavljenoga problema.	0 bodova
Zaključak slijedi iz razradbe postavljenoga problema, ali je pojednostavljen i neprecizan.	1 bod
Zaključak slijedi iz razradbe postavljenoga problema, navedene su i objašnjene posljedice koje iz nje slijede. Pristupnik uzima u obzir sve ključne argumente iz razradbe te oblikuje svoj sud ili dvojbu.	2 boda
<b>UPORABA JEZIKA</b>	
<b>Konstrukcija rečenica</b>	
Konstrukcije rečenica su uglavnom nejasne.	0 bodova
Konstrukcije rečenica su uglavnom jasne	1 bod
<b>Stručni nazivi</b>	
Neispravno pisanje i uporaba stručnih naziva.	0 bodova
Ispravno pisanje i uporaba stručnih naziva. (svih)	1 bod
<b>Osobna imena</b>	
Neispravno napisano osobno ime.	0 bodova
Ispravno napisana osobna imena. (sva)	1 bod

U eseju odredite i problematizirajte pojmove: ,

OBRAZOVNI ISHODI ZA ESEJSKI ZADATAK	
-------------------------------------	--

POJMOVI	
bit čovjeka	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usporediti temeljne etičke pojmove unutar različitih etičkih učenja</li> </ul>
razum	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usporediti temeljne etičke pojmove unutar različitih etičkih učenja</li> </ul>
osjećaji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usporediti temeljne etičke pojmove unutar različitih etičkih učenja</li> </ul>
moralne vrijednosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usporediti temeljne etičke pojmove unutar različitih etičkih učenja</li> </ul>
krepost (vrlina)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usporediti temeljne etičke pojmove unutar različitih etičkih učenja</li> </ul>
ARGUMENTACIJA	
1. Određuje li autor prvog teksta bit čovjeka? Objasnite što znači da čovjek treba "od sebe nešto napraviti"?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• iz teksta izvesti, opisati, poopćiti moralna načela nekih djelovanja, primijeniti različite etičke argumentacije, izvoditi vrijednosti prema kojima se neka (u tekstu opisana) djelovanja ravnaju i podvrći ih kritici, pronaći u tekstu i izvesti moguće etičke posljedice različitih vrijednosnih sudova</li> </ul>
2. Objasnite sukob moralnog osjećaja i razuma prema autoru drugog teksta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• iz teksta izvesti, opisati, poopćiti moralna načela nekih djelovanja, primijeniti različite etičke argumentacije, izvoditi vrijednosti prema kojima se neka (u tekstu opisana) djelovanja ravnaju i podvrći ih kritici, pronaći u tekstu i izvesti moguće etičke posljedice različitih vrijednosnih sudova</li> </ul>
3. Iz svakog od tekstova izvedite moguća antropološka određenja i etičke posljedice iz ponuđenih antropoloških uporišta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prosuđivati različite etičke koncepcije (opće i primijenjene etike) iz aspekta njihova utemeljenja, kriterija važenja i uvjeta poopćavanja</li> </ul>
PRIMJERI	
U eseju navedite i neke od predloženih primjera:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• primjereno oprimjeriti zadani tekst</li> <li>• na primjeru objasniti različite razine moraliteta: moralno djelovanje,</li> </ul>



<p>Navedite primjer sukoba moralnog osjećaja i neke odredbe (zakonske ili običajne)!</p> <p>Navedite primjer milosrdnog čina pojedinca ili skupine!</p>	<p>moralne prosudbe i etičku refleksiju.</p>
---	--

