

## Opisivači – raspravljajući školski esej

### Charles Baudelaire: *Albatros*

#### A1 Određen je temeljni problem pjesme ..... 2 boda

Očekivano:

- položaj pjesnika u društvu, svijetu, doživljaj pjesnika kao neshvaćenoga pojedinca među ljudima
- Baudelaire predstavlja pjesnika simbolom ptice albatrosa

**2 boda** – jasno određuje temeljni problem pjesme

**1 bod** – nejasno određuje temeljni problem, ali se naslućuje

**0 bodova** – ne određuje ništa ili je sve pogrešno

#### A2 Prepoznati ključni sadržajni podatci .....4 boda

- Baudelaireov albatros u svome je prirodnome okružju – pjesnik kao i albatros izložen je poruzi ljudi/mornara, smiju mu se, nezgrapan je kada hoda, ne snalazi se u svakodnevicu (A4 – *i silna mu krila ne daju da hoda*), silna krila predstavljaju zanos i težnju idealima, visinama. Zbog nje on ne može hodati – živjeti običnim životom.
- Pjesnikov život prolazi u neshvaćanju i odbijanju
- Baudelaireov pjesnik predstavljen je kao albatros koji plovi nebeskim visinama dok se ne spusti na koji brod te biva izložen poruzi

**Pristupnik mora opisati kakav je albatros i protumačiti albatrosa kao simbol pjesnika, umjetnika**

**4 boda** ključni podatci točni i dobro obrazloženi

**3 boda** ključni podatci točni, ali nedovoljno obrazloženi, površni

**2 boda** navedeni su samo neki ključni podatci

**1 bod** razumije gotovo samo na doslovnoj razini, ne pokazuje točno razumijevanje prenesenoga značenja

**0 bodova** nema nijednoga ključnoga sadržajnog podatka ili sve pogrešno tumači

### **A3 Problematizacija ..... 6 bodova**

Očekivano

- Stvarnost je okrutna prema pjesniku, nije zainteresirana za pjesnika, mornari/ljudi okrutni su prema albatrosu/pjesniku, rugaju mu se, izazivaju ga
- Pjesnici se osjećaju neshvaćeno, osamljeno, nepotrebno, suvišno
- Pjesnici se najbolje osjećaju u nebeskim visinama gdje nebo predstavlja pjesnički zanos (A4 – *Pjesnik je nalik tom gospodaru neba/ Što živi u buri i carskog je roda*)
- Umjetnici se razlikuju od običnih ljudi, ne zato što su drugačiji ili neobični ljudi, nego zato što drugačije shvaćaju svijet; nije im važno materijalno, senzibilni su, vide i osjećaju ono što drugi ne vide ili ne žele vidjeti

Pristupnik može navesti i koji drugi primjer djela koja govore o pjesniku (primjerice *Oblak, Pjesnici*).

**6 bodova** – problematizacija je jasna, točna i iscrpna

**5 bodova** – problematizacija je jasna, točna, ali nedovoljno obrazložena

**4 boda** – problematizacija nije potpuna, ali je sve navedeno točno

**3 boda** – problematizacija nije potpuna, nisu svi podatci točni

**2 boda** – problematizacija je vrlo oskudna, ima pogrešnih podataka, ali i točnih

**1 bod** – samo prepričava pročitane pjesme, previše se udaljava od traženoga

**0 bodova** – podatci su pogrešni

A4 – tvrdnje potkrijepljene citatima/parafrazama, argumentima

**4 boda** – dobro obrazlaže i navodi primjere za **A2, A3 i A5**

**3 boda** – dobro obrazlaže, ali nedovoljno potvrđuje primjerima

**2 boda** – obrazlaže samo djelomično i nema dovoljno primjera

**1 bod** – samo prepričava sadržaj

**0 bodova** – nema obrazloženja i ne navodi primjere

**A5 Pokazano razumijevanje teksta ..... 4 boda**

Pristupnik mora odrediti ulogu pjesnika/umjetnika u suvremenome svijetu  
Pristupnik mora izraziti svoje mišljenje o položaju umjetnika u suvremenome svijetu i zauzeti stav o nužnosti postojanja pjesnika/umjetnika

**4 boda** – određuje ulogu i zauzima stav, jasno obrazlaže

**3 boda** – određuje ulogu i zauzima stav, ali površno obrazlaže

**2 boda** – jasno određuje ulogu, ali ne zauzima stav

**1 bod** – samo vrlo površno i šturo navodi ulogu i stav

**0 bodova** – ne navodi ništa od očekivanoga