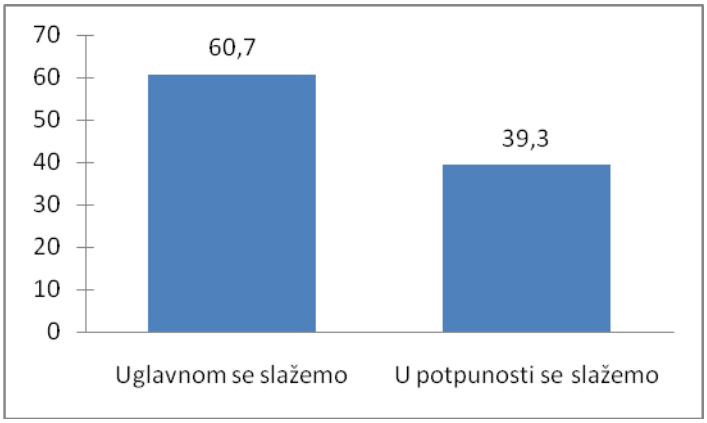
Ordinata = postotak pojedinoga odgovora

Apcisa = odgovori na pojedina pitanja

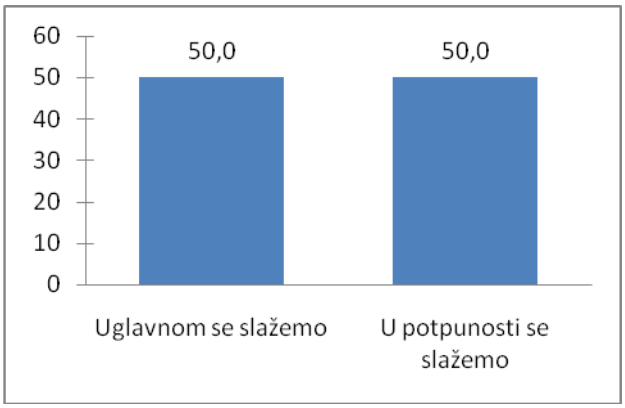
1.1. Opći ciljevi ispita jasno su i razumljivo napisani.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se slažemo	17	60,7
U potpunosti se slažemo	11	39,3
Ukupno	28	100,0



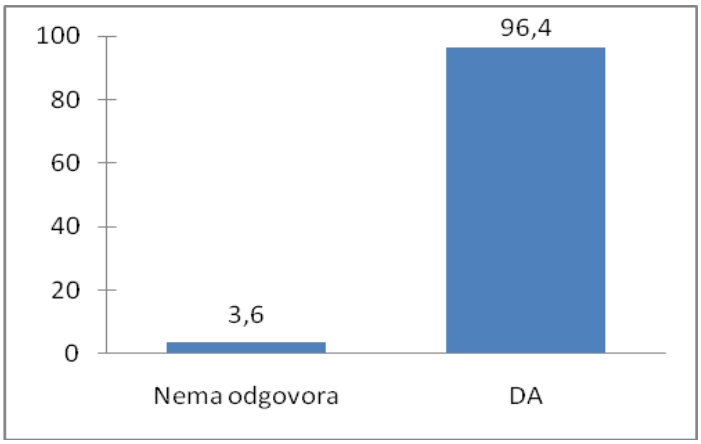
1.2. Općim ciljevima definirana je ključna ideja („misija”) ovoga predmeta.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se slažemo	14	50,0
U potpunosti se slažemo	14	50,0
Ukupno	28	100,0



1.3. Slažemo se s ovako određenim općim očekivanjima o tome što učenik mora ostvariti u području predmeta.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	1	3,6
DA	27	96,4
Ukupno	28	100,0



2. Komentar općih ciljeva (primjedbe, prijedlozi, treba li što izbaciti ili dodati)

Predznanje učenika rijetko je primjereno ovakvim očekivanjima.

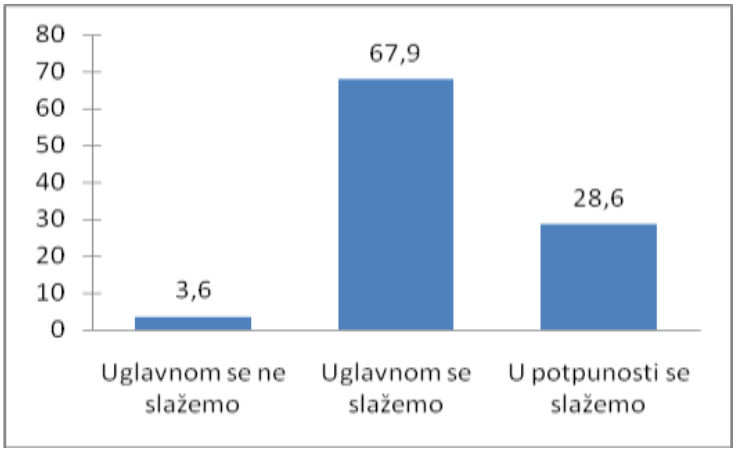
(savjetnica Ružica Ambruš-Kiš, Srednja škola Slunj)

2.1.Specifični ciljevi ispita jasno su i razumljivo napisani.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se slažemo	13	46,4
U potpunosti se slažemo	15	53,6
Ukupno	28	100,0

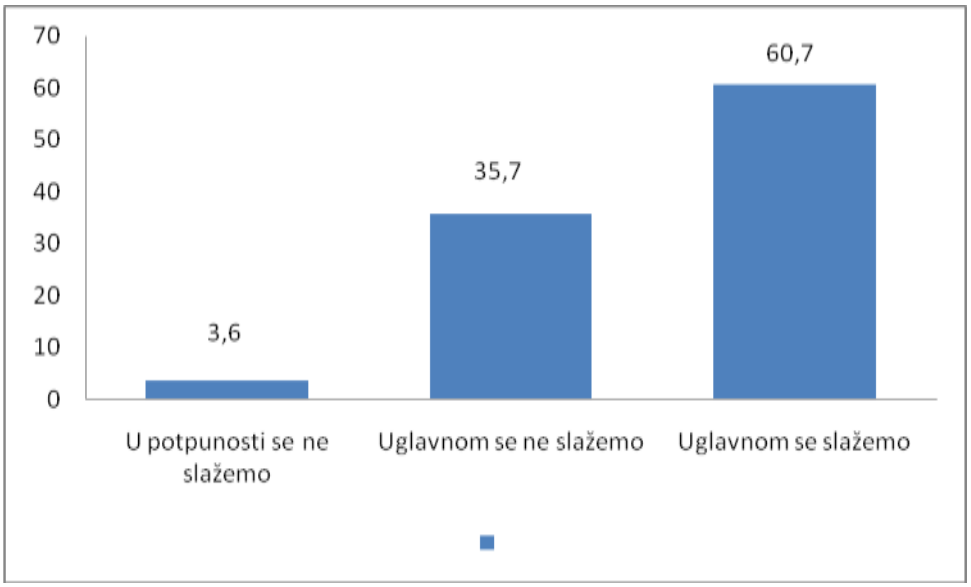
2.2. Specifični ciljevi realni su i ostvarivi (s obzirom na satnicu predmeta, uvjete rada u školama i sl.).

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	19	67,9
U potpunosti se slažemo	8	28,6
Ukupno	28	100,0



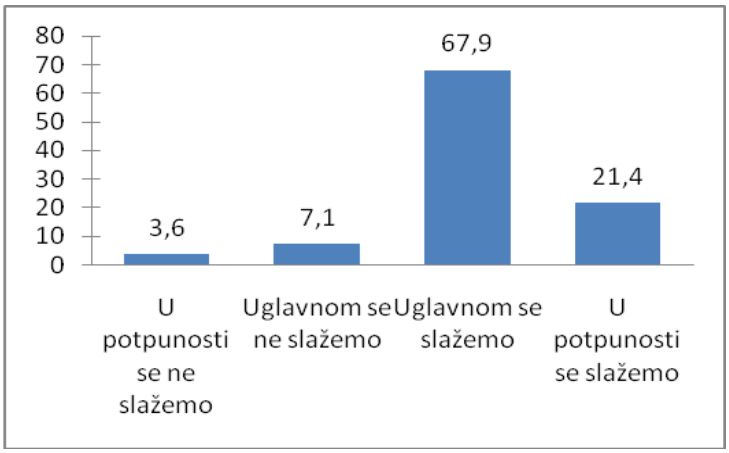
2.3. Znanja, vještine i sposobnosti učenika određene specifičnim ciljevima moguće je ispitivati standardiziranim testom.

	Frekvencija	Postotak
U potpunosti se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se ne slažemo	10	35,7
Uglavnom se slažemo	17	60,7
Ukupno	28	100,0



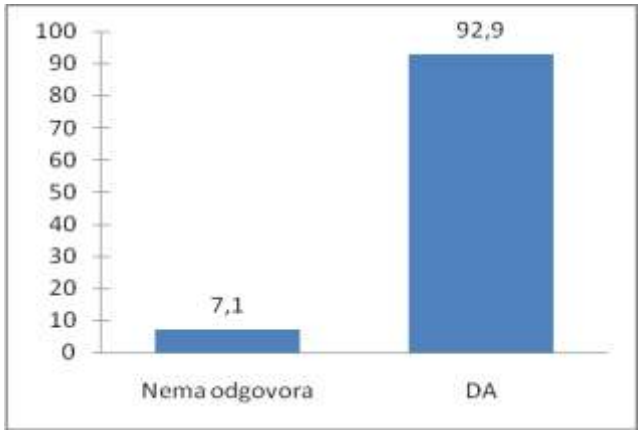
2.4. Slažemo se s ovako određenim znanjima, vještinama i sposobnostima koje učenik mora razvijati na kraju gimnazijskoga obrazovanja.

	Frekvencija	Postotak
U potpunosti se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se ne slažemo	2	7,1
Uglavnom se slažemo	19	67,9
U potpunosti se slažemo	6	21,4
Ukupno	28	100,0



2.5. Slažemo se s ovako određenim znanjima, vještinama i sposobnostima koje učenik mora razvijati na kraju gimnazijskoga obrazovanja.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	2	7,1
DA	26	92,9
Ukupno	28	100,0



3. Komentar specifičnih ciljeva (primjedbe, prijedlozi, treba li što izbaciti ili dodati)

Ima gradiva iz 4. razreda koje učenici 3. razreda još nisu obradili te ih to može zbuniti kada budu gledali ogledni primjerak.

(Vanja Stamenić, Srednja škola Bartola Kašića, Grubišno Polje)

Upravo uvjeti rada diktiraju različite pristupe. **(Druga gimnazija Varaždin)**

Potrebna je veća satnica za realno savladavanje ovih ciljeva.

(savjetnica Ružica Ambruš-Kiš, Srednja škola Slunj)

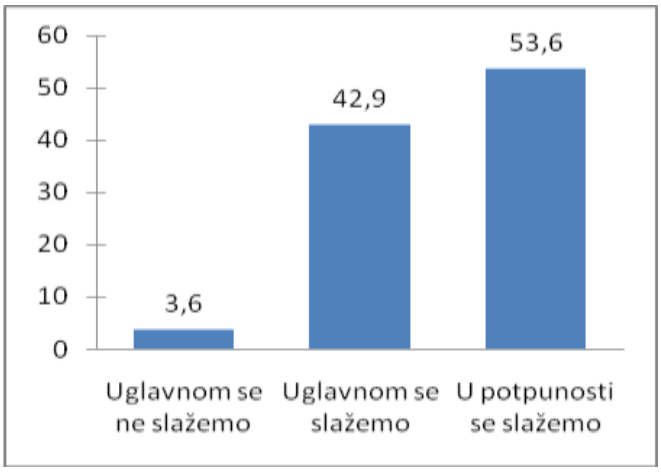
Treba uspješno riješiti specifične ciljeve može isključivo učenik koji je pohađao glazbenu školu i uz svoj glazbeni talent dovoljno studirao i prakticirao glazbu. S jednim satom tjedno i pitanje kakvim uvjetima rada – sve je relevantno. Teorija nije problem, dok glazbena analiza iziskuje talent učenika. **(Marica Ursić, Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile, Pazin)**

Iako smo na Županijskome stručnome vijeću profesora Glazbene umjetnosti održanoga 7. prosinca 2007. u Rijeci postavile pitanja članovima stručne radne skupine u vezi obrazovnih ishoda koji prelaze okvire aktualnoga četverogodišnjega plana i programa Glazbene umjetnosti za opću, jezičnu i klasičnu gimnaziju, nismo dobile zadovoljavajući odgovor. Ni u obveznim, ni u neobveznim nastavnim sadržajima nema glazbene notacije (načina bilježenja glazbe), a u obrazovnim ciljevima stoji „prepoznati i razlikovati načine bilježenja glazbe". Nadalje, učenici se kroz sve četiri godine susreću s pojmovima „apsolutna i programna glazba", ali se „programnost kroz povijest glazbe" pojavljuje samo kao neobvezan sadržaj u 3. razredu. Koliko god argument da je to vrijedno znati stoji, nije u redu tražiti na maturi sadržaje koje učenici nisu morali ni mogli usvojiti u školi, nego eventualno na neki drugi način. Jedan od ishoda je „prepoznati, imenovati i opisati načine izvođenja glazbenoga djela", što nigdje u programu nije izričito navedeno i nije jasno što se očekuje od učenika (možda dinamika, agogika, fraziranje, vrste artikulacije – staccato u jednome od pitanja u testu, kvaliteta interpretacije). Slažemo se da smo u procesu promjena, ali i da ispit na maturi treba prilagoditi sadašnjem trenutku. Nedavno nam je glavna parola bila „rasterećenje učenika", a sada se od učenika očekuje i ono što nisu učili u školi prema važećem programu.

Što se tiče uvjeta rada u školama, najveći je problem prevelik broj učenika u razredu i velik broj učenika na jednoga profesora, kojemu je obvezna norma 21 sat, što znači preko 600 učenika. Koliko su ostvarivi programi i individualan pristup svakomu učeniku? Zbog toga čitamo ove uvjete za održavanje ispita kao lošu šalu: „učionica odvojena od vanjskih izvora zvuka, primjerena manjemu broju učenika, s vrlo malim odjekom zvuka". Trebalo bi postaviti iste standarde i za svakodnevni rad i za provođenje ispita. **(Prva riječka hrvatska gimnazija i Gimnazija Andrije Mohorovčića, Rijeka)**

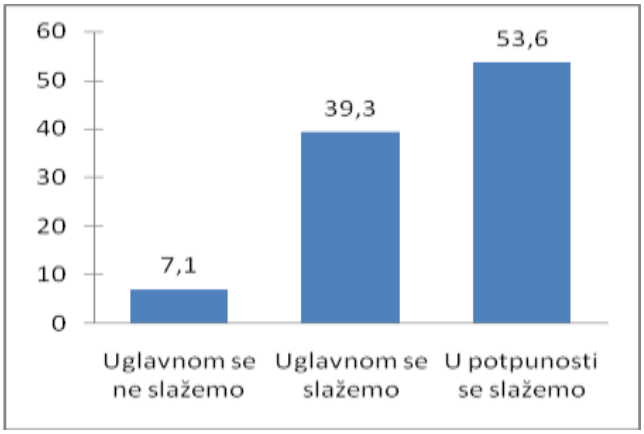
3.1. Struktura ispita jasno je i razumljivo određena

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	12	42,9
U potpunosti se slažemo	15	53,6
Ukupno	28	100,0



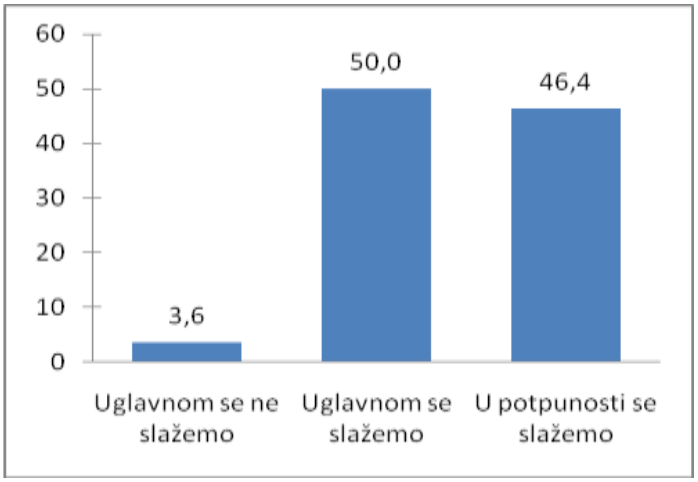
3.2. Iz određene strukture ispita nam je posve jasno koji će se sadržaji ispitivati.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	2	7,1
Uglavnom se slažemo	11	39,3
U potpunosti se slažemo	15	53,6
Ukupno	28	100,0



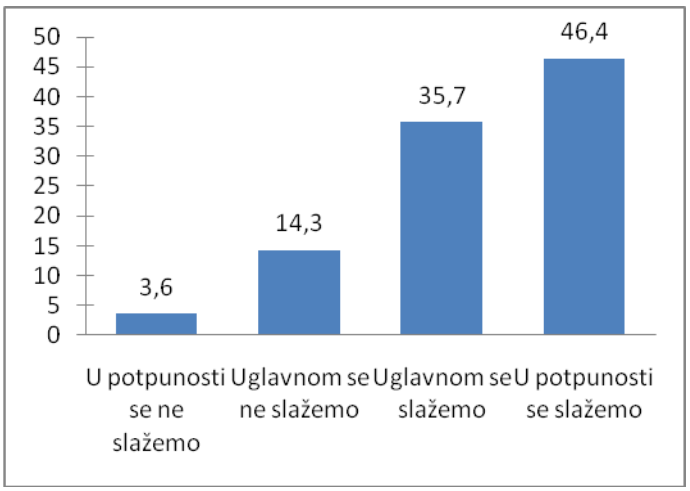
3.3. Iz određene strukture ispita nam je posve jasno na koji će se način pojedini obrazovni ishodi ispitivati.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	14	50,0
U potpunosti se slažemo	13	46,4
Ukupno	28	100,0



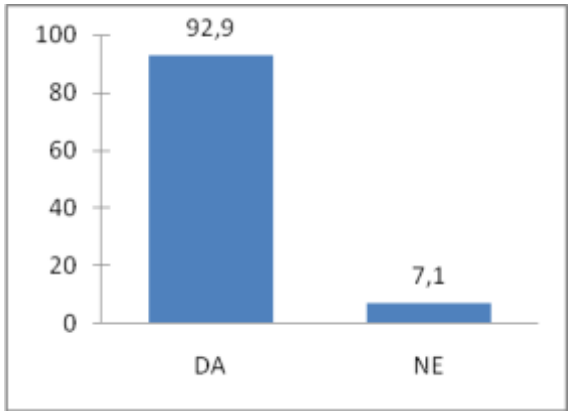
3.4. Iz određene strukture ispita nam je posve jasno koliko će zahtjevna biti razina na kojoj će se pojedini obrazovni ishodi ispitivati.

	Frekvencija	Postotak
U potpunosti se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se ne slažemo	4	14,3
Uglavnom se slažemo	10	35,7
U potpunosti se slažemo	13	46,4
Ukupno	28	100,0



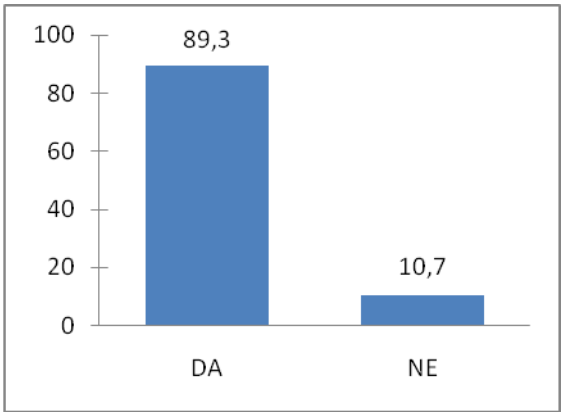
3.5. Slažemo se s određenim trajanjem cjelokupnoga ispita.

	Frekvencija	Postotak
DA	26	92,9
NE	2	7,1
Ukupno	28	100,0



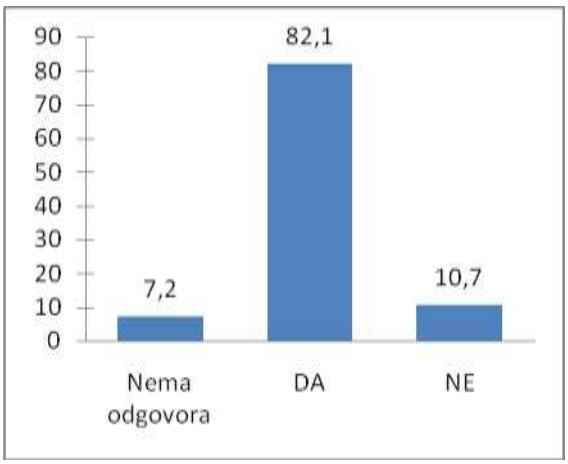
3.6. Slažemo se s trajanjem pojedinih dijelova ispita.

	Frekvencija	Postotak
DA	25	89,3
NE	3	10,7
Ukupno	28	100,0



3.7. Slažemo se s udjelima pojedinih dijelova ispita u cjelokupnome ispitu.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	3	7,2
DA	23	82,1
NE	3	10,7
Ukupno	29	100,0



4. Komentar strukture ispita (primjedbe, prijedlozi, treba li što izbaciti ili dodati, treba li dodatno razraditi tablicu strukture testa)

Čemu tri primjera slušanja? Čemu 70 minuta?

(Stručni aktiv Glazbene umjetnosti, Prva gimnazija Varaždin)

Slušni primjeri koji se ispituju moraju se nalaziti u navedenoj literaturi.

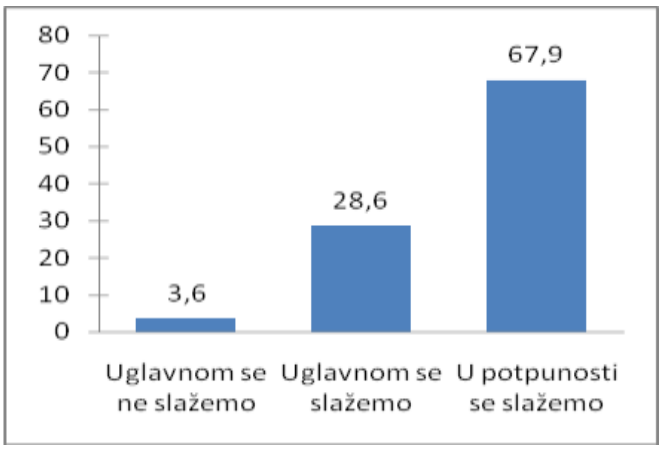
(savjetnica Ružica Ambruš-Kiš)

Treba izbaciti Šoštakovića, predlažem S. Prokofjeva i Mozarta.

(Lidija Đekić-Grbić, III. gimnazija, Zagreb)

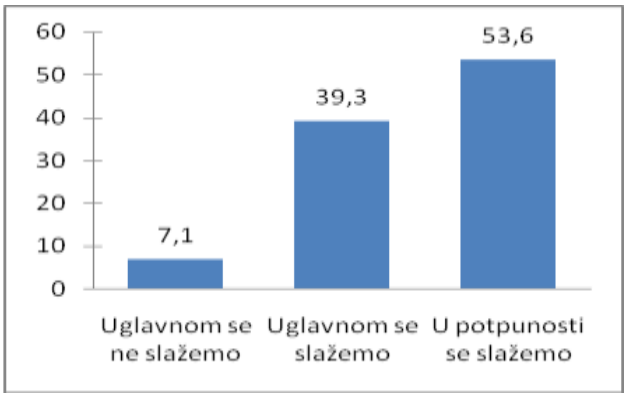
4.1. Bodovanje je jasno i razumljivo određeno.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	8	28,6
U potpunosti se slažemo	19	67,9
Ukupno	28	100,0



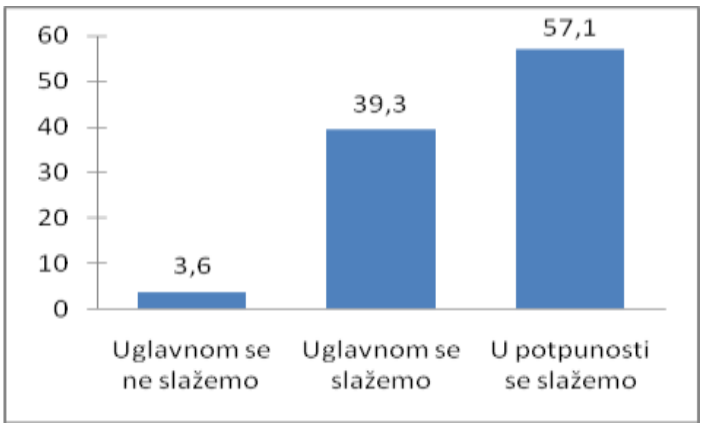
4.2. Jasan nam je kriterij dodjeljivanja bodova svakomu zadatku (vrsti zadataka).

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	2	7,1
Uglavnom se slažemo	11	39,3
U potpunosti se slažemo	15	53,6
Ukupno	28	100,0



4.3. Način ocjenjivanja jasno je i razumljivo određen.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	11	39,3
U potpunosti se slažemo	16	57,1
Ukupno	28	100,0

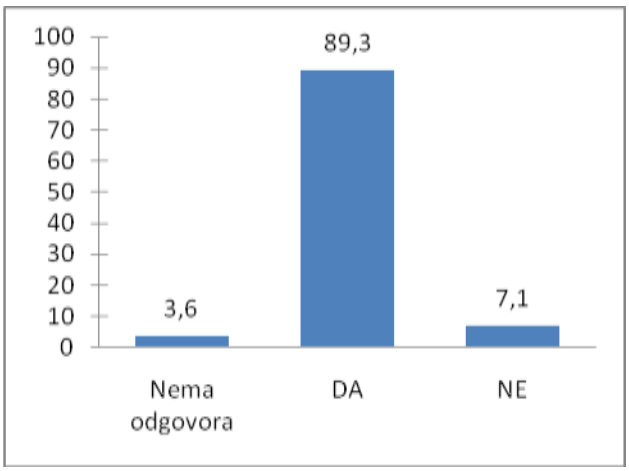


4.4. Jasan nam je kriterij dodjeljivanja ocjene određenomu rezultatu.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	1	3,6
U potpunosti se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	10	35,7
U potpunosti se slažemo	15	53,6
Ukupno	28	100,0

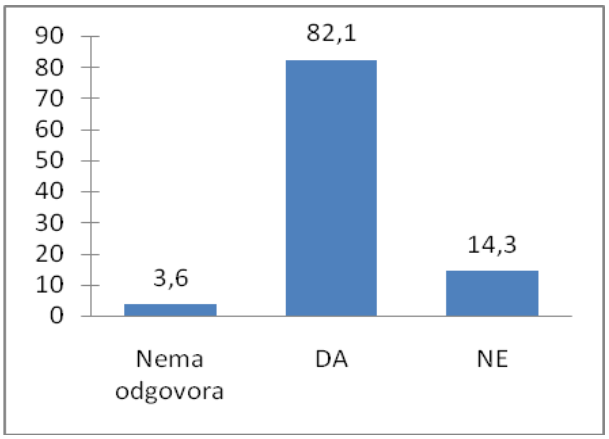
4.5. Slažemo se s određenim kriterijem bodovanja učenikovih odgovora.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	1	3,6
DA	25	89,3
NE	2	7,1
Ukupno	28	100,0



4.6. Slažemo se s određenim kriterijem ocjenjivanja rezultata.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	1	3,6
DA	23	82,1
NE	4	14,3
Ukupno	28	100,0



5. Komentar bodovanja i načina ocjenjivanja (primjedbe, prijedlozi)

Previsoki su zahtjevi za predmet koji se uči jedan sat tjedno.

(Stručni aktiv Glazbene umjetnosti, Prva gimnazija Varaždin)

Mislim da je kriterij ocjenjivanja preoštar, pogotovo što teorijski dio iznosi samo 20 bodova, a 70 je za dovoljan.**(Vanja Stamenić, Srednja škola Bartola Kašića Grubišno Polje)**

Opis bodovanja treba napisati neposredno prije skupine. Ocjenjivanje treba biti apsolutno, a ne relativno (generacija po generacija).

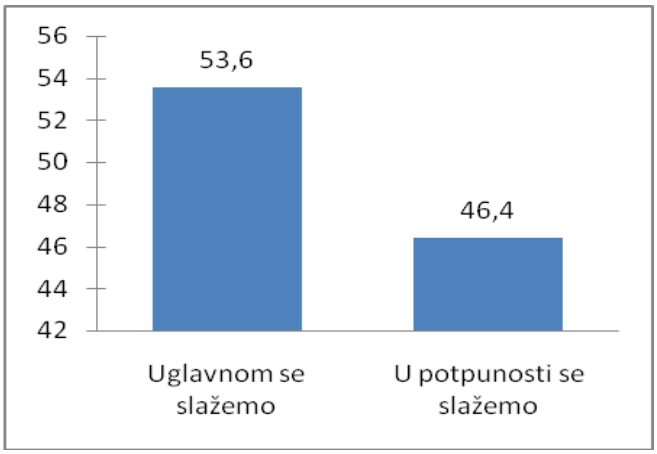
(Marijana Kruić, Srednja škola Ivana Trnskoga, Hrvatska Kostajnica)

Za odličnu ocjenu treba ostaviti veći raspon postotka. **(savjetnica Ružica Ambruš-Kiš)**

Što će se dogoditi s kriterijem ocjenjivanja rezultata ako se ispit pokaže prezahtjevnim i najbolji rezultat u državi bude primjerice 80%? Zato bi svakako trebalo provjeriti testove otprilike jednake težine na prosječnoj populaciji učenika. **(Prva riječka hrvatska gimnazija i Gimnazija Andrije Mohorovčića, Rijeka)**

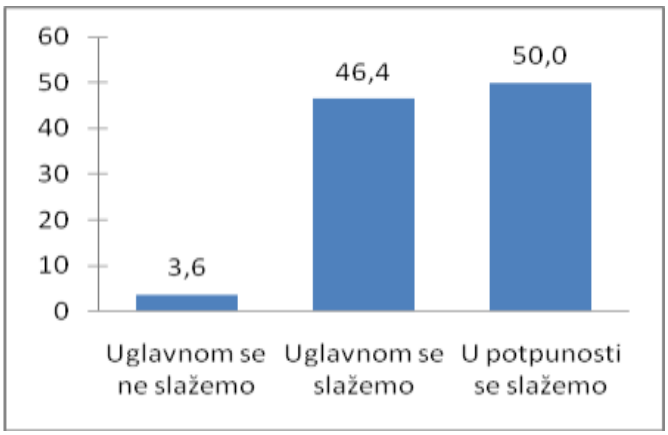
5.1. Struktura oglednoga primjerka ispita odgovara strukturi ispita naznačenoj u ispitnome katalogu.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se slažemo	15	53,6
U potpunosti se slažemo	13	46,4
Ukupno	28	100,0



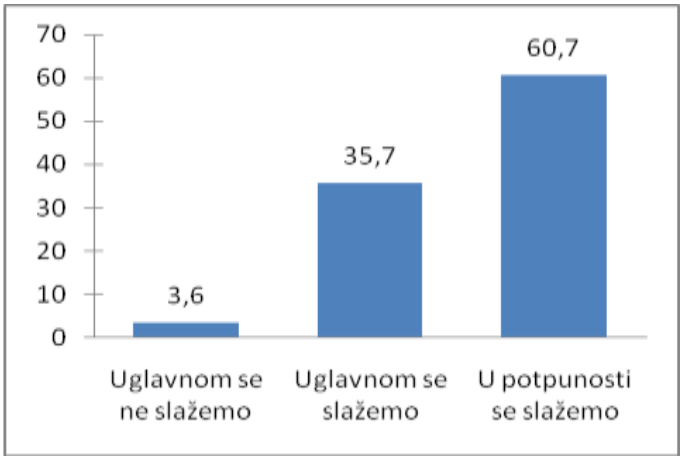
5.2. Zadatci su pisani jasnim i razumljivim jezikom, primjerenim učenikovoj dobi.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	13	46,4
U potpunosti se slažemo	14	50,0
Ukupno	28	100,0



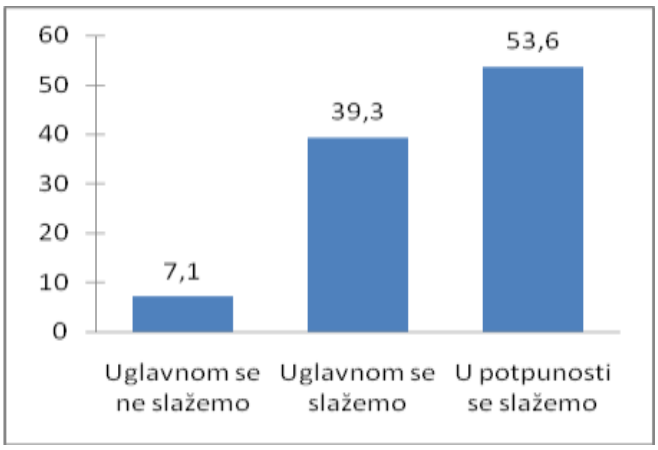
5.3. Upute za rješavanje zadataka su jasne (kako, gdje i na koji način učenik upisuje ili označava točan odgovor).

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	10	35,7
U potpunosti se slažemo	17	60,7
Ukupno	28	100,0



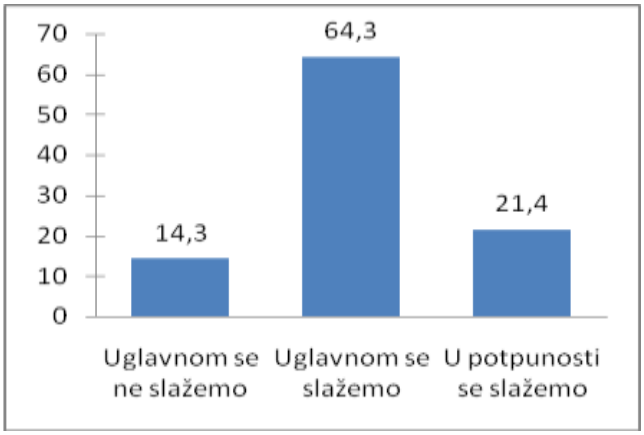
5.4. U svakome je zadatku jasno što se od učenika očekuje (kriterij iznalaženja točnoga odgovora).

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	2	7,1
Uglavnom se slažemo	11	39,3
U potpunosti se slažemo	15	53,6
Ukupno	28	100,0



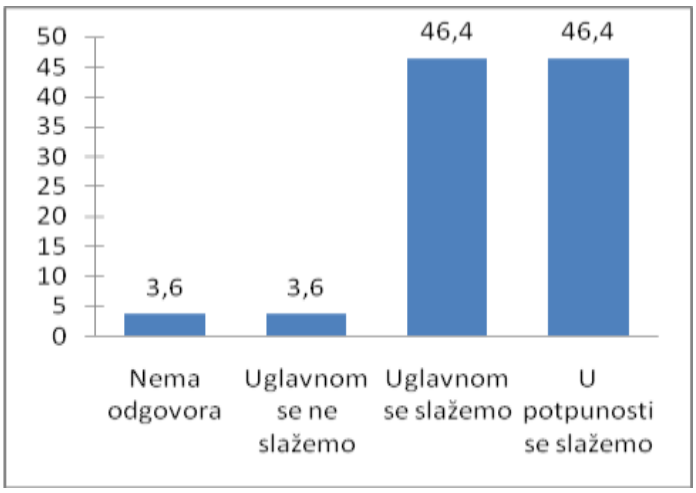
5.5. Razina zahtjevnosti zadataka primjerena je učenikovoj dobi i stupnju obrazovanja.

	Frekvencija	Postotak
Uglavnom se ne slažemo	4	14,3
Uglavnom se slažemo	18	64,3
U potpunosti se slažemo	6	21,4
Ukupno	28	100,0



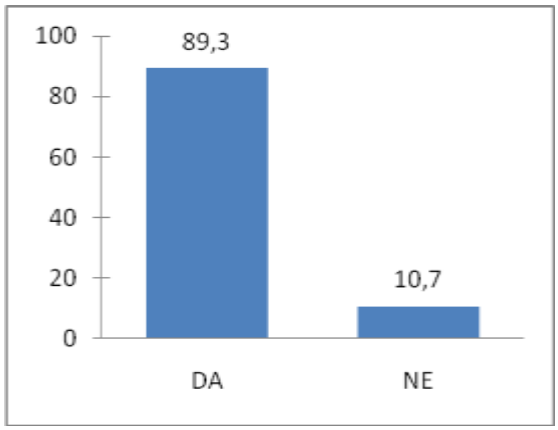
5.6. Grafičko je oblikovanje testa odgovarajuće.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	1	3,6
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	13	46,4
U potpunosti se slažemo	13	46,4
Ukupno	28	100,0



5.7. Slažemo se s primjenom ispita istovrijednoga ovomu na državnoj maturi.

	Frekvencija	Postotak
DA	25	89,3
NE	3	10,7
Ukupno	28	100,0



6. Komentar oglednoga primjerka ispita (primjedbe, prijedlozi)

Nije prilagođeno svim usmjerenjima, samo gimnazijama. **(Marijana Kruić, Srednja škola Ivana Trnskoga, Hrvatska Kostajnica)**

Glazbeni primjeri koji se ispituju moraju se nalaziti u navedenoj literaturi.

(savjetnica Ružica Ambruš-Kiš)

Mislimo da bi trebalo jasnije napisati je li moguć jedan ili više točnih odgovora.

(savjetnica Ružica Ambruš-Kiš)

Tražimo obvezno katalog znanja (obvezne skladbe i skladatelje) budući da se veliki skladatelji jedva dotiču, isto je sa skladbama.

(Marica Ursić, Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile, Pazin)

Ova radna verzija ima manjkavosti u procjeni dimenzije znanja i razine kognitivnih procesa koji se ispituju, posebno u teorijskome dijelu. Budući da su na tom području učinjene korekcije, pretpostavljamo da su pogrješke ispravljene.

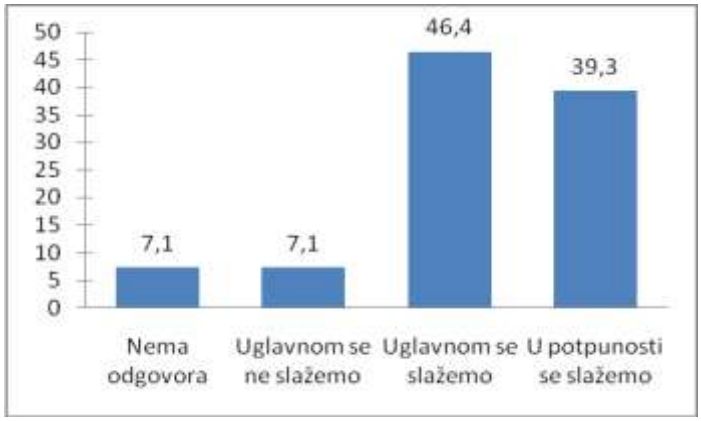
Potrebno je svaki zadatak provjeriti s obzirom na nastavne sadržaje programa za Glazbenu umjetnost u gimnazijama i ne očekivati previsoku razinu znanja (64% proceduralno znanje),jer se to eventualno može očekivati od učenika srednjih glazbenih škola.

(Prva riječka hrvatska gimnazija i Gimnazija Andrije Mohorovčića, Rijeka)

Treba ispraviti terminologiju. **(Lidija Đekić-Grbić, III. gimnazija, Zagreb)**

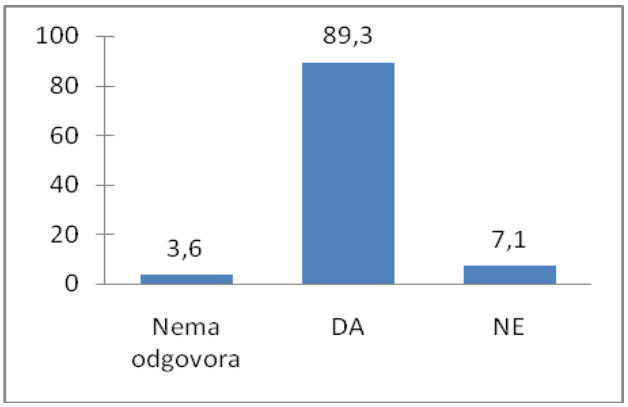
6.1. Navedena literatura dovoljna je za pripremu učenika za državnu maturu.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	2	7,1
Uglavnom se ne slažemo	2	7,1
Uglavnom se slažemo	13	46,4
U potpunosti se slažemo	11	39,3
Ukupno	28	100,0



6.2. Slažemo se s predloženim popisom literature.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	1	3,6
DA	25	89,3
NE	2	7,1
Ukupno	28	100,0



7. Komentar predloženoga popisa literature (primjedbe, prijedlozi)

Literatura u nekim primjerima nije razumljiva ili dovoljna.

(Stručni aktiv Glazbene umjetnosti, Prva gimnazija Varaždin)

Nije decidirano na koji način upotrebljavati literaturu. **(Druga gimnazija Varaždin)**

Glazbene primjere treba još pojasniti, primjerice, uvertira, arija...

(savjetnica Ružica Ambruš-Kiš)

Trebalo bi dobiti nosač zvuka sa svim obveznim skladbama za učenike i profesore.

(Marica Ursić, Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile, Pazin)

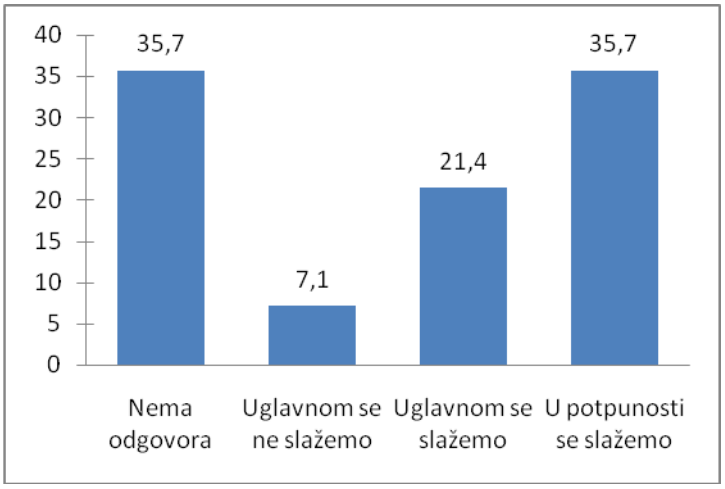
Na stručnome skupu dobili smo popis skladbi koje dolaze u obzir za analizu i koje treba objaviti na ovome mjestu. Sasvim je druga razina znanja analiza i usporedba nepoznatih djela od analize i usporedbe već obrađenih skladbi, što je primjereno gimnazijskome ispitu.

Što se tiče ispita iz Glazbene umjetnosti na maturi za učenike koji su slušali dvogodišnji program, možda bi najbolje rješenje bio ispit na nižoj razini.

(Prva riječka hrvatska gimnazija i Gimnazija Andrije Mohorovčića, Rijeka)

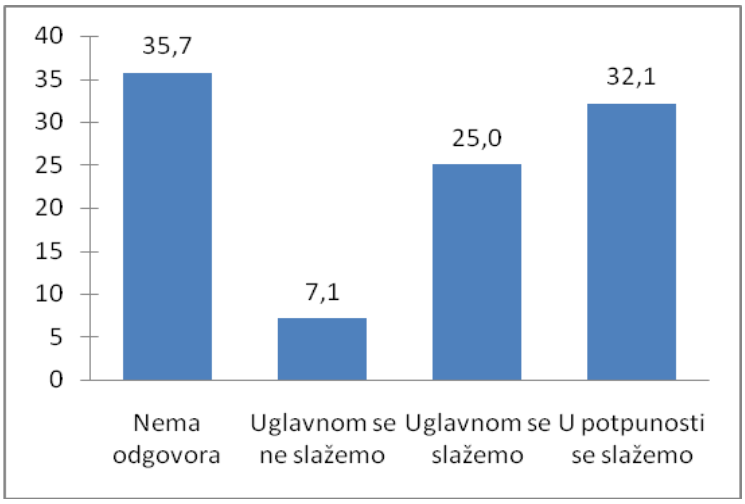
7.1. Navedena poglavlja napisana su jasnim i razumljivim jezikom.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	10	35,7
Uglavnom se ne slažemo	2	7,1
Uglavnom se slažemo	6	21,4
U potpunosti se slažemo	10	35,7
Ukupno	28	100,0



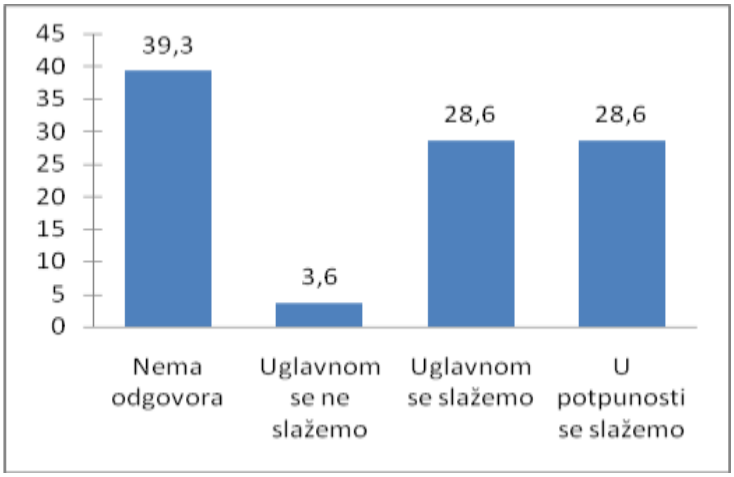
7.2. Ponuđeni dodatni sadržaji korisni su predmetnim nastavnicima.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	10	35,7
Uglavnom se ne slažemo	2	7,1
Uglavnom se slažemo	7	25,0
U potpunosti se slažemo	9	32,1
Ukupno	28	100,0



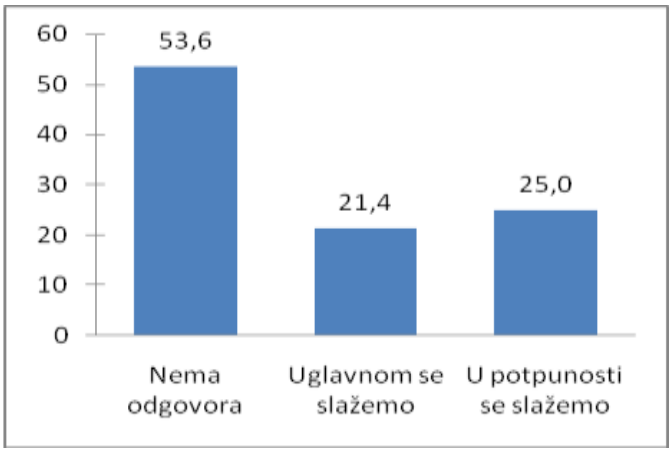
7.3. Ponuđeni dodatni sadržaji korisni su učenicima koji se pripremaju za državn maturu.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	11	39,3
Uglavnom se ne slažemo	1	3,6
Uglavnom se slažemo	8	28,6
U potpunosti se slažemo	8	28,6
Ukupno	28	100,0



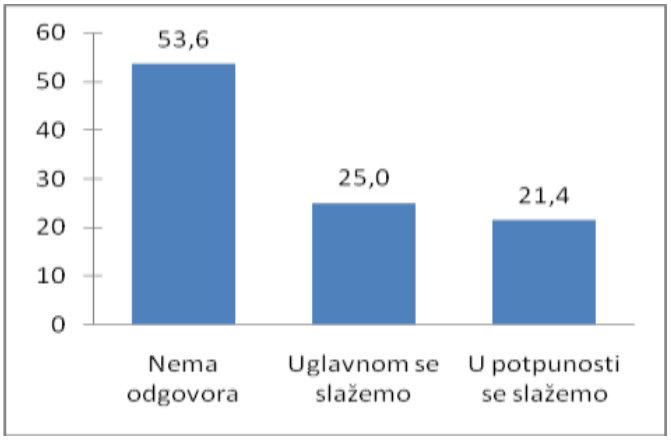
8.1. Navedena poglavlja napisana su jasnim i razumljivim jezikom.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	15	53,6
Uglavnom se slažemo	6	21,4
U potpunosti se slažemo	7	25,0
Ukupno	28	100,0



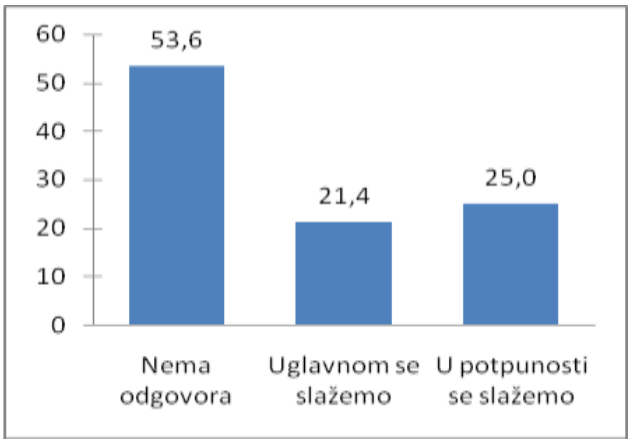
8.2. Navedena poglavlja pomogla su nam u razumijevanju ostalih dijelova kataloga.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	15	53,6
Uglavnom se slažemo	7	25,0
U potpunosti se slažemo	6	21,4
Ukupno	28	100,0



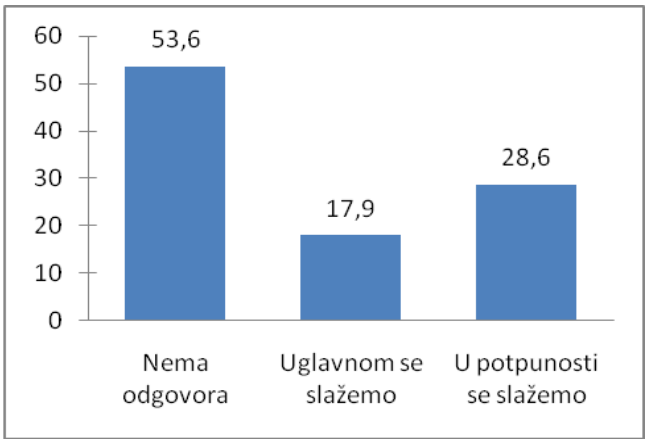
8.3. Navedena poglavlja korisna su predmetnim nastavnicima.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	15	53,6
Uglavnom se slažemo	6	21,4
U potpunosti se slažemo	7	25,0
Ukupno	28	100,0



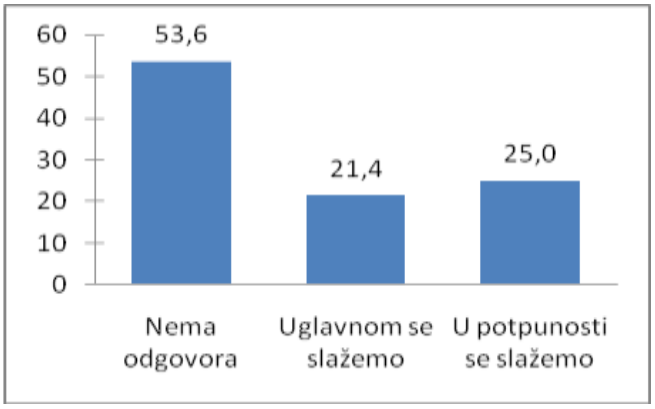
8.4. Navedena poglavlja korisna su učenicima koji se pripremaju za državnu maturu.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	15	53,6
Uglavnom se slažemo	5	17,9
U potpunosti se slažemo	8	28,6
Ukupno	28	100,0



8.5. Svaki predmetni katalog trebao bi sadržavati takve sadržaje.

	Frekvencija	Postotak
Nema odgovora	15	53,6
Uglavnom se slažemo	6	21,4
U potpunosti se slažemo	7	25,0
Ukupno	28	100,0



9. Komentari

Ne slažemo se s odabirom primjera za glazbenu analizu i načinom vrjednovanja istih. Pohvaljujemo koncepciju i odabir vrste zadataka kod dijela „teorija", a kod slušne analize predlažemo jedan primjer s precizno postavljenim pitanjima.
(Stručni aktiv Glazbene umjetnosti, Prva gimnazija Varaždin)

Ima kontradiktornosti u pristupu predmetu u redovitoj nastavi i na državnoj maturi.
(savjetnica Ružica Ambruš-Kiš, Druga gimnazija Varaždin)

Svi učimo i tražimo pravu mjeru. Vjerujemo da će državni ispiti utvrditi kriterije i podići kvalitetu poučavanja u našim školama. Kolegama u stručnoj skupini želimo uspjeh u ovome zahtjevnome i opsežnome poslu.
(Prva riječka hrvatska gimnazija i Gimnazija Andrije Mohorovčića, Rijeka)
– primjereniji stručni primjeri, čemu služe pitanja u knjizi? Je li cilj privući više učenika na ispit ili ne? **(Lidija Đekić-Grbić, III. gimnazija, Zagreb)**

Primjedbe na ispitni katalog za državnu maturu iz Glazbene umjetnosti

Teorija

Zašto slušno, a pogotovo teoretski razlikovati tonalitetnu glazbu od atonalitetne kada danas vrlo mali broj ljudi sluša atonalitetnu glazbu (dovoljno je samo spomenuti je kao jednu fazu u razvoju glazbe 20. stoljeća)?

Zašto bi učenici uopće morali znati tko pripada dodekafoniji, a tko serijalnoj tehnici skladanja kada danas vrlo mali broj ljudi sluša takvu glazbu?

Zašto pitanja poput zamki s imenima slovenskih i srpskih skladatelja ubačenih među hrvatska imena (npr. Petar Konjović ili Petelin ili pak Kelemen čija djela mali broj ljudi u Hrvatskoj sluša)?

Zašto učenici napamet moraju znati koja skladba je strofno, a koja prokomponirano skladana?

Analiza glazbenih primjera

Kako je moguće očekivati da učenik slušno razlikuje, primjerice, pentatoniku od dorskoga načina?

Zašto bi učenik gimnazije koji ne svira niti jedan instrument morao slušno prepoznati je li uvod skladbe izveden tenuto, staccato ili paklegato?

Zar učenik gimnazije tijekom slušanja skladbe mora biti u stanju zamijetiti promjene tonaliteta?
Koja je svrha da učenik uoči je li glazbalo imalo raspon tonova u pojedinome registru?

Završni komentar

I pored svih ovih primjedbi moramo se upitati zašto su u oglednome primjerku navedena djela i skladatelji koji se ne nalaze u udžbenicima, odnosno na nosačima zvuka koje nastavnici koriste, a što je još važnije ne koriste ih ni učenici. Također iznenađuje podatak da učenici nakon dva slušanja određenoga primjera moraju odgovoriti na ukupno deset vrlo zahtjevnih pitanja. I na kraju postavlja se pitanje, je li ovaj ispitni katalog primjeren jednomu gimnazijskomu učeniku s jednim satom tjedno (uz još petnaestak predmeta) ili bi on bio krupan zalogaj i boljim učenicima glazbenih škola. Imajmo na umu da će Glazbenu umjetnost kao izborni predmet na državnoj maturi izabrati oni maturanti koji namjeravaju studirati na učiteljskim fakultetima, a ne na glazbenim akademijama.

Amir Begić, prof.
Jasna Šulentić Begić, prof.